



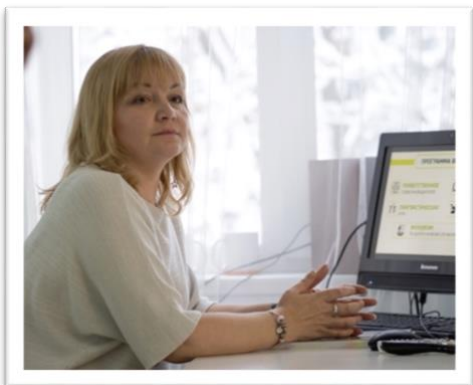
**СОВРЕМЕННОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ**
учебный центр с 1994 года

Как подготовиться к сочинению на ЕГЭ-2023 по русскому языку

ЗАДАНИЕ 27

Автор-составитель - Соломина Н.Н.
УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Учебное пособие «Как подготовиться к сочинению на ЕГЭ-2023 по русскому языку» подготовлено Натальей Николаевной Соломиной, экспертом ЕГЭ, завучем учебного центра «Современное образование», преподавателем русского языка с большим стажем и результативным опытом.



Ученики Н.Н. Соломиной ежегодно сдают государственные экзамены на высокие баллы. **33 ученика Натальи Николаевны сдали ОГЭ по русскому языку на максимальный балл. Педагог подготовила 5 выпускников, сдавших ЕГЭ на 100 баллов.**

Данное учебное пособие адресовано педагогам и ученикам 10–11 классов. В нём собраны материалы, помогающие выпускникам написать сочинение, не потеряв ни одного балла.

Использованы как материалы из Интернета, так и собственные методические разработки педагога.

Все сочинения, приведённые в пособии, – это реальные экзаменационные тексты учеников Соломиной Н.Н., сдававших ЕГЭ в 2022 г. Орфография, пунктуация и особенности речи выпускников сохранены. Педагоги могут предлагать своим ученикам задание по поиску возможных ошибок и речевых недочётов в сочинениях. Эта полезная работа всегда нравится ученикам и помогает им тщательнее проверять собственные тексты.

Учебное пособие состоит из следующих разделов:

1. Формулировка задания 27. Критерии его оценивания.
2. Структура сочинения.
3. Графическая карта текста. Абзацное членение.
4. План сочинения (по рекомендациям ФИПИ).
5. К1 и К3. Проблема и авторская позиция.
6. К2. Комментарий.
7. К2. Тренировочный текст и пример комментария (к тексту М. Худякова).
8. К4. Собственная позиция и её обоснование.
9. Примеры текстов с сочинениями по ним:
 - текст М. Горького о книгах;
 - текст С. Мизерова о мечте;
 - текст В. Пьецуха о книгах;
 - текст А. Грина о яде;
 - текст Б. Екимова о языке;
 - текст Д. Гранина о времени;
 - текст Н. Тэффи о нежности.
10. Чек-лист «Как не потерять ни одного балла за сочинение».

ЗАДАНИЕ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ (СОЧИНЕНИЕ)



ФОРМУЛИРОВКА ЗАДАНИЯ ИЗ ДЕМОВЕРСИИ

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

1. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).

2. Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и проанализируйте её.

3. Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

4. Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно.	1
	Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. <u>Указание к оцениванию.</u> Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из	0

	частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1-К4 оценивается 0 баллов.	
К2	Комментарий к проблеме исходного текста	
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.	5
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров- иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно). или Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к одному из примеров- иллюстраций. Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.	4
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. или Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно).	3
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно). или Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации.	2
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста,	1

	важный для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к этому примеру-иллюстрации не даны.	
	Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст. или Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены. или Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста. или Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста. <u>Указания к оцениванию.</u> 1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами- иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается. 2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пример-иллюстрация, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается. 3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (K12)	0
K3	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована верно.	1
	Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована неверно. или Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста не сформулирована. <u>Указание к оцениванию.</u> Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям K3 и K4 оценивается 0 баллов.	0
K4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
	Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано.	1
	Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста не сформулировано и не обосновано. или Формулировка и обоснование отношения к позиции автора (рассказчика) исходного текста не соответствуют проблеме исходного текста. или	0

	Отношение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).	
II	Речевое оформление сочинения	
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют.	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка. или	1
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Имеется одно нарушение абзацного членения текста. или Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется одно нарушение абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка.	
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. Допущено две и более логические ошибки. или В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Логических ошибок нет. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста. или В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста. Допущено две и более логические ошибки.	0
K6	Точность и выразительность речи	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. <u>Указание к оцениванию.</u> Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию K10.	2
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи. или Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0

III	Грамотность	
K7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
K8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
K9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три или более ошибок	0
K10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре или более ошибок	0
K11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна этическая ошибка или более	0
K12	Соблюдение фактологической точности	
	Фактические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов за выполнения задания 27 (K1 – K12)		24

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом 150 и более слов.

Если в сочинении 69 и менее слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 149 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – орфографических ошибок нет;

К8 – пунктуационных ошибок нет.

Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более двух ошибок;

К8 – допущено не более двух ошибок;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 149 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.



СТРУКТУРА СОЧИНЕНИЯ ЕГЭ

1. ФОРМУЛИРУЕМ ПРОБЛЕМУ.

Что такое _____? Именно эта проблема в центре внимания ФИО.
Проблему (ЧЕГО?) _____ поднимает в предложенном тексте ФИО.

2. ПЕРВАЯ ЧАСТЬ КОММЕНТАРИЯ.

Анализ проблемы в конкретном эпизоде.

1) Фраза-клише: Размышляя о проблеме, автор _____.

Чтобы ответить на проблемный вопрос, автор рассказывает историю _____.

2) Пример-иллюстрация с цитатой (цитата маленькая). Употребляем фразы:
Автор подчёркивает, что _____.
Автор обращает внимание на _____ (на то, что _____).
Автор отмечает _____.

3) Пояснение (соотносим с проблемой).

Действительно, _____.

Клише: Чтобы ответить на поставленный вопрос, автор рассказывает о _____
(обращается к _____).

Размышляя о проблеме, автор рассказывает о _____.

Подчёркивая серьёзность проблемы _____, автор пишет о _____.

Для анализа текста и пояснения (маленького вывода):

В тексте не раз говорится, что _____.

Можно обратить внимание на _____.

Мне кажется, автор хотел этим сказать, что _____.

Автор подводит читателя к мысли, что _____.

Упоминая в тексте о _____ и о _____, автор
стремится показать, что/как _____.

Рассуждения автора говорят о _____ (или о том, что _____).

3. ВТОРАЯ ЧАСТЬ КОММЕНТАРИЯ ПРОБЛЕМЫ.

1) Клише: Далее _____. Однако _____.

2) Пример-иллюстрация с цитатой.

3) Пояснение.

Клише: Далеко не случайно И.И.Иванов обращает особое внимание и на
ситуацию _____.

Ещё одним эпизодом текста, важным для понимания проблемы, поставленной
автором, является _____.

Подчёркивая серьёзность проблемы, автор _____.

Для пояснения:

Герой показан таким, потому что _____.

В предложениях _____ автор указывает на _____.

Безусловно, автор подчёркивает этим _____.

4. СВЯЗКА

*Сопоставляя эти эпизоды (поступки, героев, ситуации...), Иванов акцентирует внимание читателя на следующей мысли: _____. Во-первых, _____, а во-вторых, _____.

Противопоставляя (сопоставляя) эпизоды, автор убеждает нас в значимости _____. То есть первый эпизод - _____, а во втором эпизоде - _____.

*Сопоставляя эти эпизоды (противопоставляя _____), автор стремится показать, _____ (автор убеждён _____).

*Оба эпизода, взаимно дополняя друг друга, подводят читателя к следующей мысли: _____. Во-первых, _____. Во-вторых, _____.

5. ПОЗИЦИЯ АВТОРА ясна (такова): _____.

И.И.Иванов убежден _____ (убеждён в том, что _____).

6. ВЫРАЖАЕМ СВОЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ И ОБОСНОВЫВАЕМ ЕЁ.

1) Согласие.

2) Тезис (моё мнение).

3) Обоснование.

Клише: Я согласен с И.И.Ивановым, потому что _____.

Нельзя не согласиться с автором, который убеждает читателя в _____.

Я тоже думаю, что _____.

В этой связи можно вспомнить произведение _____.

7. ВЫВОД-ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Итак, ещё раз отмечу, что _____.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что _____.

В заключение хотелось бы сказать, что прочитанный текст заставил меня задуматься о важности (значимости) _____ (задуматься о том, что _____).



ГРАФИЧЕСКАЯ КАРТА ТЕКСТА СОЧИНЕНИЯ ЕГЭ

**ФОРМУЛИРОВКА
ПРОБЛЕМЫ**

КОММЕНТАРИЙ

1 пример

2 пример

**СВЯЗКА
И ЕЁ АНАЛИЗ**

ОТВЕТ НА ВОПРОС О ПРОБЛЕМЕ

**АВТОРСКАЯ
ПОЗИЦИЯ**

**МОЯ ПОЗИЦИЯ
И ЕЁ
ОБОСНОВАНИЕ**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ



ПЛАН СОЧИНЕНИЯ (по рекомендациям ФИПИ)

1 АБЗАЦ

Формулировка проблемы данного текста.

1 балл

* Текст известного русского писателя (публициста, прозаика и т.д. см., что написано об авторе в конце текста) ФИО заставил меня задуматься над проблемой (сочетание слова проблема с сущ. в Р.п.), например, над проблемой отцов и детей; над проблемой роли книги в жизни человека.)+ сформулировать вопрос по проблеме и записать в форме вопросительного предложения.

* Текст русского писателя, прозаика и драматурга (например, А.П.Чехова) заставил меня задуматься над какой? (сложной, важной, серьёзной, актуальной, злободневной, философской ...) проблемой осознания цели своего труда. Ради чего люди совершают свой ежедневный трудовой подвиг?

2 АБЗАЦ

Комментарий к сформулированной проблеме данного текста + 1-й пример-иллюстрация с указанием и пояснением.

5 баллов

* Раскрывая проблему, ФИО (автора текста) обращает внимание читателя на главного героя (рассказчика, героя-рассказчика) повествования, который (кратко пересказываем сюжет и подводим к примеру-иллюстрации).

* Автор (с грустью, с сожалением... другие чувства) пишет, что (приводим 1-й пример-иллюстрацию (можно цитату из текста или кратко пересказываем своими словами)... + пояснение.

Пояснение к примерам (художественный текст)

* Автор знакомит читателя с героями текста... + мини-вывод

* Автор не случайно обращает наше внимание на... + мини-вывод

* Поступок героя показывает, что... + мини-вывод

* Слова (мысли) героя позволяют увидеть... + мини-вывод

* Эти события автор описывает, чтобы... + мини-вывод

* Автор хочет сказать, что.... + мини-вывод

В мини-выводе обязательно используем вводные слова (по моему мнению, по моему, думаю, известно, на мой взгляд). Не забывайте обособлять вводные слова на письме!

Например, По моему мнению, донос на друга — это предательство.

Пояснение к примерам (публицистический текст)

- * Писатель хочет сказать, что...
- * Этот пример показывает, что...
- * Смысл этого высказывания в том, что...
- * Эти слова убедительно доказывают, что...
- * Я думаю, этим примером автор хотел показать...
- * Приведённые слова содержат глубокий смысл.

3 АБЗАЦ

2-ой пример-иллюстрация с указанием и пояснением.

- * Для того чтобы читатель разобрался в чувствах (мыслях, ощущениях и т.п.) героя, автор отмечает, что... + пояснение + мини-вывод;
- * В предложении № ... писатель отмечает (замечает и т.д.), что... + пояснение + мини-вывод. Автор уверен, что...

4 АБЗАЦ

Указать и проанализировать смысловую связь между примерами.

1. Объяснение

- * Оба примера из текста объясняют важную мысль автора : (написать, какую именно мысль).
- * Размышляя над проблемой, автор хочет объяснить...
- * С помощью этих примеров автор объясняет, как (зачем, почему и т.д.)...
- * Приведённые примеры позволяют автору объяснить...

2. Противопоставление

- * Автор противопоставляет данные примеры, чтобы показать...
- * Противопоставляя эти примеры (поступки героев и т.п.), автор хочет подчеркнуть...
- * С помощью противопоставления автор показывает разные стороны...
- * Благодаря антитезе мы видим различные точки зрения на..., что делает рассуждение более объективным и убедительным.
- * Один пример противопоставлен другому, но оба они иллюстрируют важную мысль автора: написать, какую именно...

3. Сравнение

- * Писатель сравнивает... + какие качества героев выявляются в сравнении...
- * Сравнивая этих героев, мы видим...
- * Благодаря сравнению писатель выделяет лучшие стороны...
- * Сопоставляя различные точки зрения на интересующий его вопрос, автор

показывает...

* Сопоставление этих примеров позволяет автору показать сложность (неоднозначность) ситуации...

4. Причина-следствие

- * Почему же герой так поступает? Ответ на этот вопрос мы находим далее.
- * Приведённые примеры показывают причины и следствия поступков героя.
- * Анализируя эти примеры, мы понимаем причину изображённых событий.
- * Таким образом, эти примеры позволяют понять, почему...

5. Определение понятия

- * Автор определяет значение слова «...» (раскрыть содержание понятия «...»).
- * Приведённые примеры показывают сложность и многогранность понятия «...».
- * Эти примеры позволяют лучше понять значение слова «...».

5 АБЗАЦ

Отражение позиция автора (рассказчика).

1 балл

В художественном тексте авторская позиция выражена косвенно (не прямо).

* Писатель не выражает прямо свою позицию, но подводит читателя к мысли о том, что...

В публицистическом тексте позиция автора выражена чётко и ясно.

* Позиция автора чётко выражена. Он убеждён, что...

6 АБЗАЦ

Сформулировать и обосновать своё отношение к позиции автора по проблеме текста.

1 балл

Ответ на вопрос: почему я согласен/не согласен с позицией автора.

* Я полностью согласен с автором и считаю, что... (тезис).

Соглашаясь с автором, сформулируйте **свою позицию** иными фразами.

*В этой связи можно вспомнить ... (обоснование).

7 АБЗАЦ

Заключение (достаточно одного предложения).

* Таким образом, можно сделать вывод, что...



К1 и К3. ПРОБЛЕМА ТЕКСТА И АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ

Проблема текста — это спорный, важный, значимый нравственный вопрос, на который отвечает своим текстом автор.

Лучше проблему формулировать **в виде вопроса**, так как ответ на проблемный вопрос — это и есть позиция автора текста.

Сначала сформулируй проблему, потом напиши ответ на этот вопрос, из этого ответа потом можно будет сформулировать авторскую позицию.

Например:

1) *Как следует относиться к природе?* (это проблема).

(Ответ: Относиться нужно бережно, так как человек – часть природы.

Позиция автора текста такова: человеку должен бережно относиться к природе, так как он сам является её частью. Разрушая природу, он разрушает свой дом и лишает себя будущего. (Это авторская позиция.)

2) Что такое любовь?

(Ответ: Любовь – это забота о близких)

Автор считает, что настоящая любовь – это забота о близких, поддержка, понимание, нежность. Без этих составляющих истинная любовь невозможна. (Это авторская позиция.)

3) Нужно ли знать свою историю?

(Ответ: Да, конечно, знание истории помогает избежать ошибок.)

Позиция автора предельно ясна. Автор считает, что человек должен учиться на собственных ошибках. Нужно хорошо знать историю. Помня уроки истории, можно избежать множества ошибок.

КАКИЕ БЫВАЮТ ПРОБЛЕМЫ?

Все тексты так или иначе связаны с человеком и тем, что его окружает, по-другому говоря, со сферами жизни человека. Все проблемы можно разделить на внутренние и внешние.

Внутренние проблемы — это все, что связано с вопросами, которые человек задает самому себе: смысл жизни, призвание, совесть, мораль.

Внешние проблемы — это соприкосновение человека с миром, отношение человека к миру, к людям, к чести, к Родине, к любимому человеку, к друзьям, к себе.

КАК ФОРМУЛИРОВАТЬ ПРОБЛЕМУ?

Проблему можно сформулировать двумя способами:

- 1) При помощи вопроса. Например: Для чего человеку нужны друзья?
- 2) При помощи Р.п. (Проблема чего?) Например: проблема отношения к природе, проблема поиска смысла жизни, проблема ценности дружбы, проблема сохранения памятников старины.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ФОРМУЛИРОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

1) В проблеме указывают авторскую позицию.

Например: проблема хорошего отношения к книгам — НЕЛЬЗЯ («хорошего» — это уже оценочная лексика).

Проблема отношения к книгам – МОЖНО.

2) Проблема слишком широкая.

Например, в тексте рассказывается о женщинах и их роли на войне, а вы выбираете просто проблему войны. Если вы будете формулировать проблему в виде вопроса, этой ошибки можно будет избежать.

Также так бывает, когда путают проблему и тему текста. Поэтому запомните: тема — это скорее направление мысли, то о чем текст.

Например, текст о войне, значит тема — война. А проблема — роль героев на войне.

3) Проблема, которой нет в тексте.

СЛОВА, ПОМОГАЮЩИЕ СФОРМУЛИРОВАТЬ ПРОБЛЕМУ

С их помощью вы всегда сможете найти проблему в любом тексте.

Если формулируете в Р.п., то вам помогут слова:

- отношение
- взаимоотношение
- воздействие
- взаимодействие
- влияние
- роль
- восприятие

Если формулируете в виде вопроса, то вам помогут следующие конструкции:

Как нужно относиться к _____?

Как следует относиться к _____?

Почему важно + глагол?

Почему нужно + глагол?

Что такое + существительное?

Для чего нужно + глагол?

Для чего нужен (-на, -ны) +существительное?

В чем причина _____?

Какова роль _____ в жизни человека?

Что такое _____?

Что важнее: _____ или _____?

Что необходимо _____?

В чем различие между _____ и _____?

Что такое истинная (ое, ый) _____?

Что значит _____?

АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ

Авторская позиция в сочинении ЕГЭ — это главная мысль, ради которой создавался текст. Это то, к чему автор вел читателя, **вывод его размышлений**.

В публицистическом тексте позиция автора обычно бывает сформулирована четко. Она есть в самих размышлениях в тексте.

В художественном тексте позицию автора необходимо понять, проанализировав

- поступки героя,
- отношение автора к героям повествования,
- описания внешности, поведения, которыми автор сопровождает героев

своего текста.

Авторская позиция – всегда ответ на поставленный в проблеме вопрос.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема конфликта общественных и личных интересов. (В чем заключается конфликт общественных и личных интересов?)	1. Конфликт заключается в том, что личность осознаёт свою значимость в обществе и часто оказывается перед выбором: жертвовать собой ради общего блага или ставить свои интересы или интересы своих близких выше общественных.
2. Проблема определения высшей ценности человеческого общества. (Что можно считать высшей ценностью человеческого общества?)	2. Забота о каждом человеке, о его благе является главной целью подлинно гуманного общества.
3. Проблема обретения истины в споре. (Что может помешать оппонентам обрести в споре истину?)	3. Когда оппонентами движет не нравственное чувство, не глубокая вера в свою правоту, а желание доказать всем своё превосходство над соперником, основная цель спора - обретение истины - не будет достигнута.

ОШИБКИ ПРИ ФОРМУЛИРОВАНИИ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ

Большинство ошибок по критерию КЗ связаны с неумением определять проблему текста (К1). Очевидно, что авторскую позицию невозможно адекватно сформулировать, если нет ясного понимания поставленных автором проблем.

В исходном тексте позиция автора может не формулироваться в явном виде, поэтому участник экзамена вынужден конструировать ее, опираясь на собственное понимание ключевых слов. В этом случае недочеты вызваны тем, что понимание текста ограничивается поверхностным истолкованием его сути.

В сочинениях встречаются также ошибки, обусловленные фрагментарностью, рассогласованностью понимания текста, когда проблема и авторская позиция не соотносятся.



КОММЕНТАРИЙ В СОЧИНЕНИИ ЕГЭ (К2)

1. Комментарий — это ваш анализ исходного текста. Посредством комментария вы показываете свои умения следить за логикой текста, подмечать важные для понимания проблемы участки текста и использовать их для формулировки позиции автора и собственной позиции.

2. Комментарий – это подтверждение того, что заявленная Вами проблема действительно присутствует в тексте.

3. Комментарий в сочинении ЕГЭ – это последовательный, логичный анализ текста **с обязательным указанием на конкретные ситуации из текста** или на конкретные размышления автора.

СТРУКТУРА КОММЕНТАРИЯ (ЭЛЕМЕНТЫ КОММЕНТАРИЯ), ТРЕБОВАНИЯ К КОММЕНТАРИЮ

- Пример-иллюстрация из текста.
- Пояснение примера.
- Пример-иллюстрация из текста.
- Пояснение.
- Анализ смысловой связи

1. ИЛЛЮСТРАЦИЯ (КОНКРЕТНЫЙ ПРИМЕР)

Необходимо привести не менее 2 примеров-иллюстраций из исходного текста. Можно использовать разные виды цитирования, указывать номера предложений, использовать прием частичного пересказа конкретной ситуации из текста.

Примеры-иллюстрации должны приводиться с опорой на текст, должны раскрывать поставленную вами проблему, быть с ней связанными.

Если в начале сочинения вы поставили несколько проблем (чего мы не рекомендуем делать), то выберите одну, которую будете раскрывать в комментарии, по которой будете писать авторскую позицию и т.д.).

В качестве примеров-иллюстраций можно использовать:

- примеры, которые сам автор текста использует, чтобы проиллюстрировать свою точку зрения

- размышления автора, связанные с проблемой;
- цитаты;
- описания;
- истории;
- точки зрения, которые приводит автор;
- средства выразительности, тропы;
- слова, выражения, важные для понимания проблемы (обычно содержащие эмоциональную оценку)

2. ПОЯСНЕНИЕ К ПРИМЕРУ

В пояснении важно показать, какую роль в раскрытии проблемы играет данный пример-иллюстрация. Объясните, что данным примером хочет показать автор (какова функция примера), какой вывод можно сделать на основании данного примера.

3. АНАЛИЗ СВЯЗИ (ВАЖНО!!!)

Необходимо установить связь между примерами, ведь без понимания того, как связаны примеры, невозможно проанализировать связь. В 2023 году отдельный балл за указание на связь не дают, но вы можете назвать связь (противопоставление, причинная, сравнение), а можете использовать грамматические и лексические средства (Однако, по-другому, как и ...).

Таким образом, АНАЛИЗ СВЯЗИ – объяснение сущности смысловых отношений между примерами-иллюстрациями. Необходимо объяснить, в чем смысл этого вида связи, с какой целью автор его использует, какие качества героев выявляются в сравнении/противопоставлении и др.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ЦИТИРОВАНИЮ

Если в качестве примеров будут даны целые куски текста без каких-либо ваших мыслей, то примеры-иллюстрации засчитаны не будут. Рекомендуем использовать частичное цитирование.

5. ФАКТИЧЕСКАЯ ТОЧНОСТЬ

Если при комментировании проблемы допущены ошибки, связанные с пониманием проблемы, то пример не засчитывается. Если допущены ошибки, не связанные с пониманием проблемы, то снимаются баллы за К12.

КАК ПИСАТЬ КОММЕНТАРИЙ

Чтобы правильно написать комментарий, необходимо **очень внимательно прочитать текст**.

Если текст **публицистический**, важно проследить за тем, как развивается мысль автора до того, как он сам приходит к какому-либо выводу (вывод автора в вашем сочинении станет авторской позицией). В публицистическом тексте структура мало отличается от вашего сочинения, там тоже ставится проблема, там тоже присутствует комментарий (только он не ограничен каким-либо текстом, в качестве комментария авторы цитируют известных людей, рассказывают о каких-либо фактах, явлениях, рассуждают о смежных проблемах, приводят различные мнения).

В художественном тексте авторская позиция не выражена прямо. Ее необходимо понять из контекста, проанализировав поведение героев, ситуации, лексические средства, которые использует автор. Получается так: все, что вы используете, для того чтобы понять авторскую позицию по проблеме, и станет вашим комментарием.

КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ЗА КОММЕНТАРИЙ

Баллы	Примеры	Пояснения	Связь проанализирована правильно
5 Б.	2 шт.	2 шт.	+
4 Б.	2 шт.	2 шт.	-
3 Б.	2 шт. 2 шт.	0 шт. 1 шт.	+ -
2 Б.	2 шт. 1 шт.	0 шт. 1 шт.	- -
1 Б.	1 шт.	0 шт.	-
0 Б.	Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст. или Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены. или Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста. или Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста		

СМЫСЛОВАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ (КЛИШЕ)

Указание на смысловую связь между примерами-иллюстрациями может быть выражено различными способами. Перечислим некоторые из них.

Детализация

(Можно ли привести подробности? Какие?)

... так, например, ...

... укажем детали ...

Указание на следствие

(Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано?)

... вот почему ...

Подтверждение

(Как это подтверждается автором?)

В подтверждение этих мыслей автора ...

Объяснение

(Почему? Чем это можно объяснить?)

... автор объясняет это тем, что

... объясняется это тем, что ...

Определение

(Что обозначает это слово?)

... это слово автор понимает по-своему

... значение этого слова определяет...

Аналогия

(На что это похоже?)

... как и

... здесь прослеживается (обнаруживается) ...

Выделение

(Что здесь главное? Что автор (рассказчик) отмечает в первую очередь?)

автор текста фиксирует внимание...

автор текста обращает наше внимание на...

Сопоставление и противопоставление

(С чем это сравнивается? Чему это противопоставлено?)

.. сравним ...

... автор противопоставляет ...

... автор сравнивает ...

При этом комментарий должен проводиться с опорой на исходный текст, то есть без фактических ошибок.



ТРЕНИРОВОЧНЫЙ ТЕКСТ И ПРИМЕР КОММЕНТАРИЯ

(1) Не знаю, кто из великих сказал, что более всего следует презирать слабость. (2) А может, никто этого не говорил, потому что истина эта слишком очевидна, чтобы её отливать в какой-то ажурный афоризм. (3) Ведь и в самом деле множество людей подличают, обманывают, ведут бесчестную игру вовсе не для того, чтобы добиться какой-то личной выгоды. (4) Нет, чаще всего подлецами нас делает слабость: вроде бы не хотел человек ничего плохого делать, даже напротив, хотел помочь, желал проявить своё благородство и бескорыстие, а не получилось, не хватило сил. (5) Вот и вышло, что он не помог, обманул, бросил, предал...

(6) Мне всё вспоминаются многочисленные сказания про рыцарей, которые спасали несчастных царевен от чудовищ. (7) В реальности чаще бывает по-другому. (8) Пообещает иной благородный рыцарь бедной девушке, что не даст её в обиду, а когда увидит огнедышащего дракона, когда услышит его хриплый рёв, вся книжная героиня мигом вылетит из его трясущейся душонки — и только и видели вы этого горе-змееборца.

(9) Я спешил на лекции. (10) На остановке увидел худенькую девушку, которая несла большую хозяйственную сумку.

(11) — Девушка, вам помочь? — спросил я. (12) Девушка остановилась, чтобы перехватить сумку другой рукой, и сделала какое-то усталое движение головой, которое можно было принять и за нерешительный отказ, и за робкое согласие. (13) Без лишних слов я выхватил у неё сумку и, подбросив её, бодро спросил:

(14) — Куда вам?

(15) — Седьмая Радиальная! (16) Там у меня бабушка живёт!

(17) С центральной улицы мы свернули в проулок, где начинался частный сектор. (18) Одноэтажные лачужки беспорядочно рассыпались какими-то замысловатыми концентрическими кругами, и попавшему сюда человеку выбраться было труднее, чем из Критского лабиринта. (19) Один дом располагался на Девятой Радиальной, а другой, рядом с ним, почему-то считался на Двенадцатой. (20) Прохожие, когда мы их спрашивали, посылали нас то в одну сторону, то в другую. (21) Кто-то качал головой, посмеиваясь над нелепостью нашей просьбы

— найти нужный адрес в этом бесформенном нагромождении жилья. (22)Сумка между тем довольно ощутимо тянула книзу. (23)Я то и дело менял руки.

(24)— Девушка, там у вас кирпичи?

(25)— Нет, там картошка. (26)Я бабушке привезла из деревни...

(27)Господи, эти деревенские чудаки... (28)Картошку в сумке возить... (29)Она на рынке пять рублей стоит... (30)Меня постепенно стала раздражать её кукольная миловидность, её вздёрнутый носик и какая-то детская незащищённость. (31)Кто же это чадо в чужой город отправил, к тому же с сумкой размером с багажно-почтовый вагон?

(32)Мы ходили уже почти час, мои руки повисли, ощутимо болели ноги, но нужного адреса всё не было. (33)Просто так бросить девчонку было стыдно, но и рыскать по этому трущобному хаосу я тоже больше не мог. (34)Девушка тоже тяготилась тем, что ввязала меня в эти бесконечные странствия. (35)Она робко просила: «Давайте я понесу сама. (36)Вы идите!» (37)Этот испуганно-тревожный голос выводил меня из себя.

(38)Когда мы оказались на какой-то Четырнадцатой Радиальной, я не выдержал:

(39)— Да что это за город идиотов?! (40)Кто эти улицы планировал? (41)В тайге скорее иголку найдёшь, чем здесь нужный адрес...

(42)Я поставил сумку и, уже не скрывая усталой злости, неприязненно посмотрел на девушку. (43)Она, как бы соглашаясь со мной, кивнула и потёрла лоб белой ладошкой.

(44)- Постой здесь! (45)Я спрошу у кого-нибудь! — сказал я и направился через дорогу к женщине, которая возилась с цветами в палисаднике. (46)Ничего не узнав от неё, я пошёл дальше. (47)Но во дворах никого не было, я пересёк улицу, потом ещё один проулок... (48)А потом пошёл в университет.

(49)Я сходил на лекции, посидел в библиотеке, только вечером вспомнил о забытой мною где-то в лабиринте домов девушке. (50)Мне вдруг почудилось, что она, прикованная к тяжёлой сумке, до сих пор стоит и с надеждой высматривает меня. (51)А может, она поняла, что я уже не вернусь, но, парализованная страхом, не может двинуться с места. (52)И всё-таки моя плачущая совесть ругала меня не за то, что я бросил девушку, а за то, что там, на остановке, не прошёл мимо неё, впутался в это непосильное для себя дело.

(По М. Худякову*)

* Михаил Георгиевич Худяков (род. в 1936 г.) — современный публицист.

ПРИМЕР КОММЕНТАРИЯ

Что такое человеческая слабость и в чём она проявляется? Именно эта проблема поднимается Михаилом Александровичем Худяковым в предложенном для анализа тексте.

Чтобы ответить на поставленный вопрос, автор рассказывает нам историю молодого человека, студента, который вызвался помочь незнакомой девушке. Видно было, что ей, худенькой и хрупкой, тяжело нести огромную хозяйственную сумку, и рассказчик не смог пройти мимо. В этот момент он, по его собственному признанию, ощущал себя «благородным рыцарем, спасающим несчастную царевну от чудовищ». Однако вскоре мы видим, как любование собственным благородством сменилось у героя раздражением: «Девушка, у вас там что, кирпичи?», а затем и гневом: «Я поставил сумку, и, не скрывая усталой злости, неприязненно посмотрел на девушку». От благородства не осталось и следа: первое же испытание, первые же трудности заставили героя жалеть себя, замечать, как болят руки от тяжести, как болят ноги от часового бесцельного поиска нужного адреса. Автор обращает наше внимание на то, что девушка, которой так самозабвенно бросился помогать «рыцарь», почувствовала себя виноватой во всей этой ситуации. Мы видим настоящее проявление слабости со стороны молодого человека, потому что взяться помогать кому-то и потом показывать всем своим видом, что эта помощь вам в тягость – это и есть малодушие и слабохарактерность.

Другим важным для понимания проблемы эпизодом текста является фрагмент, в котором герой, бросив девушку стоять в незнакомом месте города, отправляется по своим делам, начисто забыв, что, предложив девчонке помощь, тем самым взял на себя ответственность. «Я сходил на лекции, посидел в библиотеке, только вечером вспомнил о забытой мною где-то в лабиринте домов девушке». Автор подчёркивает, что даже совесть не очень-то и корила горемычного рыцаря, она упрекала его лишь в том, что он не прошёл, как другие, мимо несчастной девушки. Ведя повествование от первого лица, автор даёт нам возможность глубже понять чувства и мысли героя. Мы видим, как он безответственен и жалок, видим, как он жалеет, что вообще ввязался в это дело, видим, как ему тяжело быть благородным не на словах, а на деле. Неумение довести начатое дело до конца, неумение отвечать за свои слова и поступки – это и есть настоящее проявление слабости.

Эти эпизоды, взаимно дополняя друг друга, дают читателю понять, что проявление малодушия – это начало любого подлого поступка, это сродни предательству. Нельзя кичиться своим благородством, теша себя мыслью о том, какой ты хороший и как правильно ты поступаешь. Настоящий человек легко проверяется своими поступками и своим отношением к происходящему.



К4. ОТНОШЕНИЕ К ПОЗИЦИИ АВТОРА И ОБОСНОВАНИЕ СОБСТВЕННОЙ ПОЗИЦИИ

Чтобы этот элемент сочинения был засчитан экспертом, необходимо выразить свое отношение к позиции автора. Выразить это можно формально: Я согласен/ не согласен. Далее можно объяснить, в чем именно вы согласны/не согласны с автором.

Обоснование – это подтверждение истинности высказывания (тезиса), приведение убедительных аргументов или доводов, которые позволяют согласиться с высказыванием (тезисом).

Получается, что структура обоснования такова: **тезис + аргумент + вывод.**

Как соотносятся обоснование и аргументация? Обоснование – это цель, а аргументы – средства, которые мы используем для обоснования.

СПОСОБЫ (ВИДЫ) ОБОСНОВАНИЯ

- Доказательство
- Опровержение
- Подтверждение
- Объяснение
- Интерпретация
- Определение
- Оправдание

ВИДЫ АРГУМЕНТОВ

Логические аргументы:

- факты (представлены в предложениях, фиксирующих эмпирические знания);
- выводы науки (теории, гипотезы, аксиомы и т. д.);
- статистика (количественные показатели развития производства и общества).

Иллюстративные аргументы:

В отличие от факта — обобщённо-объективированного утверждения — пример имеет наглядную описательную форму; его задача — объяснить понимание тезиса, доказать его правильность.

- Конкретный пример: пример — сообщение о событии (берётся из жизни, рассказывает о действительно имевшем место случае).
- Литературный пример (пример — текст из общеизвестного произведения).
- Предположительный пример (рассказывает о том, что могло бы быть при определённых условиях).

Ссылки на авторитет

- Мнение известного, уважаемого человека — ученого, философа, общественного деятеля и т.п.
- Цитата из авторитетного источника.
- Мнение специалиста, эксперта.
- Обращение к опыту и здравому смыслу аудитории.
- Мнение очевидцев.
- Общественное мнение, отражающее то, как принято говорить, поступать, оценивать что-то в обществе.

!!! Высказывая собственную позицию, следите за тем, чтобы не нарушать этические нормы: ваше мнение не должно быть оскорбительным, унижать человеческое достоинство. Также не следует проявлять речевую агрессию (ни скрыто, ни откровенно).

Это не значит, что вы не можете высказывать свое мнение, ведь вашу жизненную позицию не оценивают как "правильную" или "неправильную". Просто помните: даже если вы не согласны с мнением автора текста, выражать это необходимо аккуратно, не используя оскорбительную лексику, жаргон, вульгаризмы.

КАК ПРАВИЛЬНО ПРИВОДИТЬ ЛИТЕРАТУРНЫЙ АРГУМЕНТ?

В сочинении ЕГЭ изменились требования к аргументации. Теперь не обязательно приводить два аргумента, подтверждающих вашу позицию. Достаточно обосновать её. Однако никто не запрещает Вам, как и в прошлые годы, строить свое обоснование (аргументацию) на основе литературы.

1) Аргумент должен быть исчерпывающим, не должен представлять собой пересказ сюжета. Следует провести анализ ситуации и героя. Сделать это нужно коротко.

2) Аргумент должен доказывать конкретную позицию. То есть если ваша позиция звучит так: "Нужно бережно относиться к природе, потому что она дает человеку жизнь и только благодаря ей человек может существовать", то в аргументе можно показать:

а) героя произведения или просто ситуацию, при которой очевидно небрежное отношение к природе вредит самому человеку.

б) героя или ситуацию, в которой мы видим, как герой поистине бережно относится к природе, пользуется ее дарами, живет, благодаря природе за все дары.

*Не подойдет аргумент, в которой просто говорится о человеке и природе, (например, восторженные описания природы под авторством Пришвина) или аргумент, в котором герой плохо относится к природе без всяких последствий.

3) Аргумент должен включать в себя микровывод. Необходимо подытожить, к чему вел этот аргумент, что вы доказывали.



ПРИМЕРЫ ТЕКСТОВ И СОЧИНЕНИЙ

ТЕКСТ № 1

Василий Рыбаков, угрюмый парень, силач, любивший молча толкать людей плечом так, что они отлетали от него мячиками, – этот молчаливый озорник отвёл меня однажды в угол за конюшню и предложил мне:

-Лексей – научи меня книгу читать, я тебе полтину дам, а не научишь – бить буду, со света сживу, ей-богу, вот – крещусь!

И – размахисто перекрестился.

Я побаивался его угрюмого озорства и начал учить парня со страхом, но дело сразу пошло хорошо, Рыбаков оказался упрям в непривычном труде и очень понятлив. Недель через пять, возвращаясь с работы, он таинственно позвал меня к себе и, вытащив из фуражки клочок измятой бумаги, забормотал, волнуясь:

-Гляй! Это я с забора сорвал, что тут сказано, а? Погоди – «продаётся дом» – верно? Ну –продаётся?

-Верно.

Рыбаков страшно вытаращил глаза, лоб его покрылся потом, помолчав, он схватил меня за плечо и, раскачивая, тихонько говорил:

-Понимаешь – гляжу на забор, а мне будто шепчет кто: «продаётся дом»! Господи помилуй... Прямо как шепчет, ей-богу! Слушай, Лексей, неужто я выучился – ну?

-А читай-ка дальше!

Он уткнул нос в бумагу и зашептал:

- «Двух – верно? – етажный, на камен-ном»...

Рожа его расплылась широчайшей улыбкой, он мотнул головой, выругался матерно и, посмеиваясь, стал аккуратно свёртывать бумажку.

— Это я оставлю на память – как она первая... Ах ты, господи... Понимаешь? Как будто – шепчет, а? Диковина, брат. Ах ты...

Я хохотал безумно, видя его густую, тяжёлую радость, его детское милое недоумение перед тайной, вскрывшейся перед ним, тайной усвоения посредством маленьких чёрных знаков чужой мысли и речи, чужой души.

Я мог бы много рассказать о том, как чтение книг – этот привычный нам, обыденный, но в существе своём таинственный процесс духовного слияния человека с великими умами всех времён и народов – как этот процесс чтения иногда вдруг освещает человеку смысл жизни и место человека в ней, я знаю множество таких чудесных явлений, исполненных почти сказочной красоты.

Вот так же, как угрюмому озорнику Рыбакову, книги шептали мне о другой жизни, более человеческой, чем та, которую я знал; вот так же, как кривому сапожнику, они указывали мне моё место в жизни. Окрыляя ум и сердце, книги помогли мне подняться над гнилым болотом, где я утонул бы без них, захлебнувшись глупостью и пошлостью. Всё более расширяя предо мною пределы мира, книги говорили мне о том, как велик и прекрасен человек в стремлении к лучшему, как много сделал он на земле и каких невероятных страданий стоило это ему.

И в душе моей росло внимание к человеку – ко всякому, кто бы он ни был, скоплялось уважение к его труду, любовь к его беспокойному духу. Жить становилось легче, радостнее – жизнь наполнялась великим смыслом.

Так же, как в кривом сапожнике, книги воспитали во мне чувство личной ответственности за всё зло жизни и вызвали у меня религиозное преклонение пред творческой силой разума человеческого.

И с глубокой верою в истину моего убеждения я говорю всем: любите книгу, она облегчит вам жизнь, дружески поможет разобраться в пёстрой и бурной путанице мыслей, чувств, событий, она научит вас уважать человека и самих себя, она окрыляет ум и сердце чувством любви к миру, к человеку.

Пусть она будет враждебна вашим верованиям, но если она написана честно, по любви к людям, из желания добра им – тогда это прекрасная книга!

«Пусть она будет враждебна вашим верованиям».

М. Горький

СОЧИНЕНИЕ

Какую роль чтение играет в жизни человека? Именно этот вопрос поднимает Максим Горький.

Рассматривая проблему, автор рассказывает историю про Василия Рыбакова, угрюмого силача, который захотел научиться читать. Он был способным учеником и настойчиво шёл к поставленной цели. Когда Рыбаков

сорвал объявление и смог самостоятельно его прочитать, он испытал настоящее восхищение. "Ах ты, господи... Понимаешь? Как будто – шепчет, а? Диковина, брат". Человек, который научился читать, считал эту способность чудом, был искренне счастлив. Автор называет эти эмоции "детским милым недоумением перед тайной, вскрывшейся перед ним". Действительно, умение читать даёт огромное количество возможностей, о которых те, кто уже обладает этим навыком, зачастую даже не задумываются.

Помимо только открывшегося Рыбакову умения читать, автор рассказывает также и об отношении к чтению героя, который уже давно владеет этой способностью. Он ведёт повествование от первого лица, позволяя лучше понять мысли и чувства героя. Герой видит в чтении массу достоинств, считает, что чтение способно "осветить человеку смысл жизни и место человека в ней", расширить горизонты, полюбить людей. Автор использует сравнения "так же, как угрюмому озорнику Рыбакову", "так же, как кривому сапожнику", чтобы показать, что герой испытывает такое же искреннее восхищение чтением, как и тот, кто едва научился читать. "И с глубокой верою в истину моего убеждения я говорю всем: любите книгу...", - пишет Максим Горький, призывая любить книги и стремясь донести до читателя мысль о том, сколько прекрасного можно познать благодаря чтению. Именно книги могут веками хранить мысли человека, и перед читателем открывается возможность переместиться в любое время благодаря книге, познать мир, себя и других людей.

Эти два эпизода, дополняя друг друга, помогают читателю понять точку зрения автора и помогают сформулировать ответ на проблемный вопрос. Во-первых, чтение как процесс даёт человеку много возможностей для развития, а во-вторых, именно книги открывают нам интересный мир, помогающий узнать много нового о себе.

Автор убеждён, что чтение значимую роль в жизни человека, является "таинственным процессом духовного слияния человека с великими умами всех времён и народов", даёт людям множество возможностей, которыми непременно нужно пользоваться, и любить чтение.

Я понимаю и разделяю позицию автора, я также считаю, что чтение и книги — это очень важная часть нашей жизни, которая расширяет границы нашего сознания. Вспомним хотя бы Гая Монтега из произведения "451 градус по Фаренгейту" Рэя Брэдбери. Именно открывшаяся ему ценность книг заставила его пойти против системы, тайно хранить и читать книги, даже несмотря на то, что это запрещено законом.

Таким образом, прочитанный текст заставил меня задуматься над проблемой значимости чтения и о том, каким удивительным талантом обладают люди, умеющие и любящие читать.

ТЕКСТ № 2

(1)Чаще всего человек ищет свою мечту, но бывает и так, что мечта находит человека. (2)Как болезнь, как вирус гриппа. (3)Вроде бы никогда Колька Велин не смотрел на небо, затаив дыхание, и голоса птиц, реявших в голубой вышине, не заставляли трепетать его сердце. (4)Он был самым обыкновенным учеником, в меру усидчивым и старательным, в школу ходил без особого задора, на уроках был тише воды, любил рыбачить...

(5)Всё переменялось мгновенно. (6)Он вдруг решил, что станет лётчиком.

(7)В глухой, далёкой деревне, где до ближайшей станции больше ста километров, где любая поездка становится целым путешествием, сама эта мысль казалась безумием. (8)Жизненная стезя каждого человека здесь была ровной и прямой: после школы мальчики получали права на управление трактором и становились механизаторами, а самые смелые оканчивали водительские курсы и работали в селе шофёрами. (9)Ездить по земле — вот удел человека. (10)А тут летать на самолёте! (11)На Кольку смотрели как на чудака, и отец надеялся, что вздорная идея как-нибудь сама собой улетучится из головы сына. (12)Мало ли чего мы хотим в молодости! (13)Жизнь — жестокая штука, она всё расставит по своим местам и равнодушно, как маляр, закрасит серой краской наши пылкие мечты, нарисованные в юности.

(14)Но Колька не сдавался. (15)Ему грезились серебристые крылья, несущие его над влажным снегом облаков, и густой упругий воздух, чистый и холодный, как родниковая вода, наполнял его лёгкие.

(16)После выпускного вечера он отправился на станцию, купил билет до Оренбурга и ночным поездом поехал поступать в лётное училище. (17)Проснулся Колька рано утром от ужаса. (18)Ужас, будто удав, сдавил его окоченевшее тело холодными кольцами и впился своей зубастой пастью в самую грудь. (19)Колька спустился с верхней полки вниз, посмотрел в окно, и ему стало ещё страшнее. (20)Деревья, выступавшие из полумглы, тянули к стёклам кривые руки, узкие просёлки, словно серые степные гадюки, расползались по кустам, и с неба, заполненного до краёв клочьями ободранных туч, фиолетово-чёрной краской стекал на землю сумрак. (21)Куда я еду? (22)Что я там буду делать один? (23)Кольке представилось, что сейчас его высадят и он окажется в беспредельной пустоте необитаемой планеты...

(24)Приехав на вокзал, он в тот же день купил билет на обратную дорогу и через два дня вернулся домой. (25)К его возвращению все отнеслись спокойно, без издёвки, но и без сочувствия. (26)Денег, потраченных на билеты, немного жаль, зато съездил, посмотрел, проверил себя, успокоился, теперь выбросит из головы всякий вздор и станет нормальным человеком. (27)Таковы законы жизни: всё, что взлетело вверх, рано или поздно возвращается на землю. (28)Камень, птица, мечта — всё возвращается назад...

(29)Колька устроился в лесхоз, женился, сейчас растит двух дочек, в выходные ходит на рыбалку. (30)Сидя на берегу мутной речушки, он смотрит на бесшумно летящие в небесной вышине реактивные самолёты, сразу определяет: вот «МиГ», а вон «Су». (31)Сердце его стонет от щемящей боли, ему хочется повыше подпрыгнуть и хотя бы разок глотнуть той свежести, которой небо щедро

поит птиц. (32) Но рядом сидят рыбаки, и он пугливо прячет свой взволнованный взгляд, насаживает червячка на крючок, а потом терпеливо ждёт, когда начнёт клевать.

(По С. Мизерову*)

* *Сергей Викторович Мизеров* (род. в 1958 г.) — российский писатель, публицист.

СОЧИНЕНИЕ

Стоит ли идти за своей мечтой, несмотря ни на что? Этим вопросом задаётся Сергей Мизеров.

Размышляя над проблемой, автор обращается к судьбе Кольки Велина, который мечтал стать лётчиком. С. Мизеров отмечает, что мальчик шёл за этой мечтой, стремился в небо. В родном селе его никто не поддерживал и все смотрели на него, «как на чудака». Даже самый близкий человек — отец — и тот относился к мечте сына, как какой-то блажи. Он всё надеялся, что сын образумится и станет таким, как все: парнем с реальной жизненной целью. «Ездить по земле – вот удел человека!» Однако Колька не сдавался, ему по-прежнему «грезилась серебристые крылья» — он шёл за своей мечтой. Автор подчёркивает, что именно это делало героя счастливым, его жизнь наполненной и осмысленной.

Однако дальше автор с огорчением говорит, что Колька испугался поступать в лётное — вернулся прямо с вокзала. Юноша растерялся. Не смог справиться с предполагаемыми трудностями, но главное, он отказался от мечты. С. Мизеров отмечает, что повзрослевший Колька через несколько лет имеет семью, дом, работу, казалось бы, всё, что нужно для счастья, у него есть. Но герой несчастлив: сердце его стонет от щемящей боли, он прячет взволнованный взгляд от односельчан, когда с грустью вспоминает о неисполненной мечте. Рассуждения автора говорят, что стоит бороться за свою мечту и никогда не сдаваться, ведь потом можно жалеть об этом всю жизнь.

Один пример противопоставлен другому, но оба они иллюстрируют важную мысль: наличие мечты, стремление к чему-нибудь наполняют нашу жизнь смыслом, делают нас счастливыми.

Позиция автора однозначна: С. Мизеров считает, что нельзя упускать возможность, если человек идёт за мечтой всей своей жизни.

Нельзя не согласиться с автором: я тоже считаю, что необходимо делать всё для достижения мечты.

Так, всем нам известный Альберт Эйнштейн, несмотря на то, что в него никто не верил и многие считали неспособным, шёл за своей мечтой – быть учёным, и добился того, что его знают во всём мире как великого учёного-физика. Автора теории относительности.

Таким образом, приведённые примеры убеждают меня в необходимости бороться за свою мечту, невзирая на страх перед трудностями и внутренние сомнения.

ТЕКСТ № 3

(1) Принято считать, что литература человечества началась с древнего шумерского эпоса «Сказание о Гильгамеше». (2) Писалось это сочинение аж в третьем тысячелетии до нашей эры, и, следовательно, изящная словесность будет постарше египетских пирамид.

(3) С тех пор было написано великое множество книг, умных и дурацких, талантливых и не сказать чтобы отмеченных «искрой Божьей», которые (в том-то всё и дело) физически невозможно перечитать. (4) Спрашивается: а чего, собственно, ради скрипели перьями, может быть, миллионы людей, обременённых даром художественного слова, зачем они недосыпали-недоедали и мучились под пытками синтаксисом, если их сочинения обречены на безвестность, если книги, рождённой в ночной тиши, никогда не коснётся человеческая рука?

(5) С другой стороны, интересно: вот уже пять тысяч лет, как человечество не отстаёт от чтения, хотя у него хлопот, что называется, полон рот (тут тебе и бесконечные междоусобицы, и кризис неплатежей), а он всё почитывает на досуге, словно это, казалось бы, зряшное пристрастие злободневно. (6) Вроде бы и практического толка от этого занятия никакого: всё-таки книжку прочитать — это не то, что делянку под картошку вскопать или починить в доме электропроводку, вроде бы и без того жизнь коротка, как заячий хвост, и глаза портить не годится, и основные вопросы бытия давно закрыты, а людей всё тянет к печатному слову, точно в нём заключена какая-то великая благодать...

(7) Что до первого пункта, то ответ на него таков: люди, обременённые даром художественного слова, пишут потому, что есть такая болезнь - писатель и этот страдалец не может не сочинять. (8) Болезнь эта весьма распространённая, особенно у нас, в России, где писатель двести лет стоял наравне с апостолами, а теперь перешёл на положение городского дурачка, бездельника и недотёпы, который не умеет даже электричество починить.

(9) Другое дело, что бывает писатель, имеющий что сказать городу и миру. (10) А бывает писатель, который только и может, что в письменном виде поделиться с публикой своими наблюдениями над вечерней зарёй, характерами современников, а то и расцветкой бабочки махаона. (11) Но при

этом ни того ни другого нимало не интересует, прочитают ли их писанину или не прочитают, признает публика искромётный талант творца или не признает, и даже им неважно, выйдет рукопись в свет или навеки упокоится в ящике письменного стола.

(12)По второму пункту: люди вот уже пять тысяч лет читают книги по той причине, что им от Бога вышло такое внушение - раз своего ума мало, если ты бесчувствен, как сапог, то потрудись освоить хотя бы часть корпуса великой литературы, чтобы приобщиться к великому знанию о жизни и о себе. (13)И ведь действительно: с мудрым автором связаться через печатное слово — это совсем не то, что выяснить по сотовому телефону у Саши или у Маши, что они кушали на обед; это совсем не то, что выслушать от матери нагоняй за бестолковость и нерадение.

(14)Исключительно по той причине, что большой писатель представляет собой феномен, что он есть высший подвид человека разумного, наделённого способностью мыслить и чувствовать, как никто, его сочинения непременно следует прочитать. (15)Лев Толстой нас вдохновит своим озарением: «Мне говорят, я несвободен, а я взял и поднял правую руку». (16)Чехов насторожит категорическим императивом: «В человеке всё должно быть прекрасно...» (17)В свою очередь, Достоевский нам сообщит: «Широк, слишком широк русский человек, я бы сузил» и «Красотою спасётся мир». (18) Следовательно, люди испокон веков тянутся к дельной книге по той причине, что испытывают потребность в общении с самыми светлыми умами, и удовлетворить её не могут ни домашние, ни приятели, ни газеты. (19) Откуда взялась эта потребность, точно сказать нельзя, но можно предположить: таковая заключена в самой природе человека как пожизненного слушателя Высших курсов, как мыслителя и творца. (20) Словом, скорее всего прав поэт Бродский: «Человек — это то, что он читает». (21)По крайней мере, человек — это не так просто, как полагают материалисты, и мыслящие особи должны быть постоянно настороже.

(По В.А. Пьецуху*)

*** Вячеслав Алексеевич Пьецух** (род. в 1946 г.) - советский и российский писатель.

СОЧИНЕНИЕ

Почему мы читаем книги? Именно этот вопрос в центре внимания Пьецуха.

Размышляя над проблемой, Пьецух отмечает, что «литература началась с древнего шумерского эпоса «Сказание о Гильгамеше». Этим фактом писатель показывает, что литература является одним из древнейших видов искусства. Человечество на протяжении всего развития нуждается в книге, хотя «никакого практического применения чтение книг не несёт». В тексте отмечается, что, несмотря на это, «человечество не отстаёт от чтения, хотя у него хлопот, что называется, полон рот». Люди находят в книгах какую-то «великую благодать», ответы на сложные жизненные вопросы, помогающие переносить невзгоды. Этими самым писатель указывает на то, что люди продолжают читать много веков, что бы ни происходило вокруг, так как книга помогает нам оставаться думающими людьми.

Кроме того, автор рассуждает о природе человека и его потребности «приобщиться к великому знанию о жизни и о себе» через прямой диалог с писателем, с тем «светлым умом», чья мудрость помогает ответить на сложные жизненные вопросы. Автор подчёркивает, что мировые шедевры литературы создаются не простыми людьми, а гениальными: «Большой писатель представляет собой феномен, что он есть высший подвид человека разумного, наделённого способностью мыслить и чувствовать, как никто, его сочинения непременно следует прочитать». Пьецух приводит в пример Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова, Л.Н. Толстого – писателей, чьи труды ценны и дороги людям. Действительно, удовлетворить потребность человека в общении с теми, кто сможет нас приобщить к знанию о жизни и о себе, могут только книги великих писателей.

Эти эпизоды взаимосвязаны общей идеей – доказать, что книги необходимы людям во все времена. Во-первых, чтение книг помогает нам ответить на самые сложные вопросы жизни, а во-вторых, читая книги, мы вдохновляемся общением с великими умами – писателями.

В.А. Пьецух считает, что современные люди не теряют интереса к чтению, ведь книга даёт человеку незаменимый опыт, который он не может получить нигде. Человек стремится познать себя и жизнь и обрести мудрость, в чем ему помогают писатели.

Я не могу не согласиться с автором. Действительно, книга была и останется лучшим источником знаний о мире и человеке всегда. К тому же статус начитанного человека делает нас в глазах других интереснее. К примеру, тип «книжной» девушки мы видим в произведении А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Татьяна Ларина увлечена книгами и черпает из них вдохновение. Именно этим она интересна и автору, и нам, читателям.

Итак, книги дают нам бесценный опыт, нужные советы, которые обязательно будут востребованы каждому человеку в жизни, когда он окажется в непростой ситуации.

ТЕКСТ № 4

Знаменитый ученый Исаак Феринг, будучи еще всего пятидесяти лет от роду, без единого седого волоса в пышных, черных как смоль кудрях, шел однажды по весеннему бульвару.

Он гулял, обдумывая одно из своих знаменитых изобретений.

Собираясь повернуть домой, Феринг заметил в конце аллеи молодую даму, одетую просто, но богато и, по-видимому, кого-то поджидавшую. Едва успел он поравняться с ней, как дама подошла к нему, говоря:

— Милостивый государь, я знаю вас, вы — знаменитый ученый Феринг. Мне сказали, что вы каждый день гуляете здесь, по этой аллее, и я решила встретиться с вами здесь, чтобы сделать вам вызов. Меня зовут Евгения Дике. Я вызываю вас на поединок.

— По какому поводу? — спросил пораженный Феринг. — Разве я обидел вас чем-нибудь?

— Хуже. Вы разбили мою жизнь.

— Почему вы не пришли ко мне на квартиру?

— Я боялась, что наш разговор может случайно подслушать кто-нибудь из ваших домашних и помешать мне в этом деле.

— Хорошо. Теперь объяснитесь.

— У меня был муж, — сказала дама, — человек, которого я любила больше всего на свете. Он был изобретатель. У него было много гениальных планов и замыслов. По несчастному стечению обстоятельств случилось так, что вы напали на одни с ним идеи и некоторые из них даже предвосхитили. Когда оказалось, что вами, немного раньше, чем успел он, мой муж, были опубликованы в совершенном, законченном виде различные открытия и изобретения, над которыми работал и мой муж, он не перенес разочарования и застрелился. Теперь я надеюсь убить вас.

— Это жестоко и глупо, сударыня, — мягко сказал Феринг.

— Как хотите. Если вы отказываетесь, я застрелю вас сейчас же.

Феринг задумался.

— Я, как получивший вызов, — сказал он, — имею право выбора оружия. Предоставляете вы мне это?

- Конечно. Тогда я хотела бы кончить это дело скорее.
- Дуэль будет американская — по жребию, и без свидетелей.
- Хорошо, я согласна.
- Тогда пойдемте.

И Феринг привел даму к себе в квартиру, в свой роскошный кабинет, устланный дорогими мехами. Заперев дверь на ключ, он усадил своего, надо сказать очень красивого, врага в мягкое кресло и, порывшись в огромном ясеневом шкафу, достал два длинных флакона. В одном была жидкость яркого, рубинового цвета, в другом — светло-зеленого.

— Вот, — сказал Феринг, — наше оружие. Я бросаю монету. Если упадет она орлом вверх — вы выпьете красный флакон; решка — зеленый. В зеленом флаконе сильнейший яд, убивающий мгновенно. В красном флаконе заключен эликсир бессмертия. Кому-нибудь из нас предстоит вечное небытие или вечная жизнь. Этот эликсир изобрел я. Решайтесь!

Евгения Дике сидела и размышляла.

— Вечная жизнь! — прошептала она. — Не страшнее ли это смерти?

— Не знаю. Подумайте. Я имею право выбрать оружие, и я избрал это. Пройдут тысячелетия, сотни тысячелетий — кто-нибудь из нас будет еще продолжать жить. Он узнает все, вся мудрость вселенной будет в его глазах. Он захочет покоя. Он устанет. Ему надоест жить. Но он не сможет убить себя, так как эликсир этот способен восстановить к жизни даже раздавленное поездом тело. Бессмертие Агасфера или добыча червей — решайтесь!

— Другое оружие! — сказала Евгения. — Я боюсь рисковать... бессмертием.

— Нет.

— Тогда я... отказываюсь.

Она ушла. Феринг посмотрел на флакон и улыбнулся.

— Да, это — страшнее смерти! — сказал он.

(По А. Грину)

СОЧИНЕНИЕ

Что страшнее: вечная жизнь или смерть? Именно над этим вопросом предлагает задуматься А. Грин.

Чтобы привлечь внимание читателя к поставленной проблеме, автор рассказывает о встрече учёного Исаака Феринга и молодой дамы, вызвавшей его на поединок. В квартире учёного герои выбрали оружие - два флакона, в одном из которых находился смертельный яд, а в другом эликсир вечной жизни. Особый акцент А. Грин делает на внешнем виде жидкостей: эликсир бессмертия имел «яркий, рубиновый цвет», который, безусловно, привлекает больше светло-зелёного цвета яда. Таким образом автор хотел показать заманчивость идеи вечной жизни, возможности «навсегда остаться молодым».

Однако из диалога героев мы понимаем, что при всей привлекательности бессмертия оно гораздо страшнее смерти, которой так боятся все люди. Предложение учёного выпить содержимое одного из флаконов заставило даму задуматься: «Вечная жизнь! - прошептала она. - Не страшнее ли она смерти?» Усилили сомнения героини также слова учёного о том, что бессмертный человек однажды устанет жить и захочет покоя, которого ему не обрести. Впоследствии дама отказывается от своего вызова из-за страха перед бессмертием. Автор завершает текст восклицательным предложением: «Да, это страшнее смерти!» Оно подытоживает доводы учёного и убеждает читателя в его правоте.

Противопоставляя заманчивость вечной жизни её последствиям, автор подводит читателя к мысли, что вечная жизнь, это, конечно, заманчиво, ведь любому человеку хочется оставаться молодым и полным сил, однако вечная жизнь пугает намного больше.

А. Грин убеждён, что гораздо страшнее для человека быть лишённым возможности умереть, чем погибнуть от смертельного яда.

Трудно не согласиться с мнением автора. Многие люди боятся думать о смерти, считают, что страшнее её ничего не может быть, а вечная жизнь, напротив, имеет огромное количество положительных сторон. Но в действительности человек, который получил от жизни всё, чего желал, неизбежно потеряет смысл своего существования, и тогда оно станет для него нестерпимым мучением.

В заключение хотелось бы сказать, что прочитанный текст убедил меня в том, что небытие, которого мы все привыкли бояться, не так страшно, как вечная жизнь, при которой у тебя есть все, но в то же время ты лишен того, что однажды станет главной необходимостью, - возможности уйти из жизни.

ТЕКСТ № 5

1)Причуды Времени давно интересовали автора. (2)Маленькие дети, например, как заметил автор, плохо чувствуют время. Ощущение его растёт и обостряется с возрастом, и к старости — чем меньше остаётся Времени, тем слышнее становится его ход.

(4)Автор вспоминает, как поразила его в самолёте, летевшем через океан, в США, женщина, которая сидела рядом и вязала свитер. (5)Спицы позвякивали в её руках. (6)Петля цеплялась за петлю... (7)Внутри межконтинентального времени струилось старинное, неизменное время наших бабушек. (8)На печи сонно попискивали цыплята, светилась лампадка, пахло хлебом, всё было как в детстве, в деревне Кошкино. (9)А под крылом «Боинга» проносились Азорские острова... (10)Автор также вспоминает войну, танковый триплекс, перекрестье прицела — и время, которое вдруг кончилось. (11)Оно явно остановилось вместе с сердцем — стрельба замерла, оборвался звук мотора, в раскалённой паузе дрожало перекрестье прицела и надвигалось орудие немецкой самоходки...

(12)Таким образом, время идёт то медленнее, то быстрее, иногда оно останавливается, замирает. (13)Есть моменты, когда ход Времени чувствуется воспалённо-остро, оно мчится с такой скоростью, что только ахаешь, оглянуться не успел, и день куда-то провалился, и снова стоишь перед зеркалом бреешься, а бывает, оно мучает своей неторопливостью, вязкой медлительностью. (14)Вдруг оно начинает тянуться, минуты вытягиваются нескончаемой нитью. (15)От чего это зависит? (16)Насыщенность? (17)Но есть ли тут связь? (18)Когда время не замечаешь — когда много дел или же когда отдыхаешь? (19)Заполненный работой день тоже может промелькнуть, а может и измотать душу медлительностью... (20)Нет, тут случается по-всякому, и как-то не совсем ясно, от чего зависит скорость времени, что его подгоняет, а что его тормозит...

(21)Люди деловые, организованные уверяют, что они — хозяева Времени. (22)Нарастающий культ Времени становится показателем деловой хватки, умения жить. (23)Часовые стрелки подгоняют, и человек мчится, боясь отстать. (24)Он должен находиться в курсе, на уровне, соответствовать. (25)Он служит Времени как языческому богу, принося в жертву свою свободу. (26)Не время расписано, а человек расписан. (27)Время командует. (28)Гончие Времени мчатся по пятам.(29)Каждого человека можно представить как потребителя времени. (30)Он перерабатывает время на разные мысли, чувства, работу. (31)И хотя перерабатывается небольшая часть, а всё остальное пропадает, всё равно принято считать, что времени не хватает, его мало. (32)Автор убеждён, что проблема разумного, человеческого обращения со Временем становится всё настоятельней. (33)Это не просто техника экономии, проблема эта помогает понять человеку смысл его деятельности. (34)Время — это народное богатство, такое же, как недра, лес, озёра. (35)Им можно пользоваться разумно, и можно его губить. (36)Так легко его проболтать, проспять, истратить на бесплодные ожидания, на погоню за модой, на выпивки, да мало ли. (37)Рано или поздно в наших школах начнут учить детей «времяпользованию». (38)Автор убеждён, что с детства надо воспитывать любовь к природе и любовь ко Времени. (39)И учить, как беречь Время, как его находить, как его добывать.

(По Д. Гранину)

СОЧИНЕНИЕ

Каково отношение человека к такой сложной категории, как время? Именно эта проблема в центре внимания Д.Гранина.

Чтобы ответить на поставленный вопрос, автор делится впечатлениями от прочитанной им истории. В большом авиалайнере, летящем через океан, женщина вяжет свитер. Спицы мелькают в её руках, петля цепляется за петлю – всё, как это происходило и много лет назад, когда спицы были в руках у наших бабушек. Простые движения вяжущей свитер женщины заставили время как будто повернуть назад: рассказчик ощущает, как «светится лампадка, попискивают на печи цыплята, в избе пахнет хлебом, и всё, как в детстве». Автор обращает наше внимание на то, что внутри летящего с огромной скоростью самолёта, призванного сокращать время, заставляя его мчаться очень быстро, рядом с этой женщиной время идёт неспешно, оно медленно струится, возвращая рассказчика в «неизменные времена наших бабушек». Таким образом, Гранин заставляет читателя задуматься о сложности такой категории, как время. Чем старше мы становимся, тем сильнее ощущаем, что время идёт быстрее, оно скоротечно. Став старше, мы с удовольствием окунаемся в детские воспоминания, где время, как нам кажется, идёт медленнее и спокойнее.

Ещё одним важным для понимания проблемы эпизодом текста, является фрагмент, в котором рассказчик вспоминает войну, Азорские острова, танковый триплекс. Автор через размышления рассказчика позволяет читателю увидеть, как на войне меняется отношение человека к времени: он начинает остро ощущать время, начинает понимать, что время способно закончиться, оно может «остановиться вместе с сердцем». Человек на войне начинает ценить каждую минуту своей жизни, потому что чувствует, что время способно остановиться, замереть навсегда. В размышлениях автора звучит мысль о том, что человек в своей обычной жизни, когда у него нет особых проблем, расточителен по отношению ко времени, и только тогда, когда он вдруг понимает, что время может закончиться, начинает его ценить.

Эти примеры из текста, взаимно дополняя друг друга, помогают читателю понять авторский замысел, который заключается в следующем: в своём отношении ко времени человек не должен быть простым потребителем, нельзя время подгонять, относиться к нему расточительно, им нужно пользоваться разумно.

В современном мире мы особенно остро ощущаем нехватку времени, и тогда тем более нужно обращаться с ним бережно. В этом и заключается позиция Д.Гранина.

Я согласен с мнением автора. Я считаю, что человека нужно учить «времяпользованию», потому что жизнь быстротечна, и хотелось бы прожить её не зря. Подтверждение этой мысли можно найти в произведениях русской литературы. Например, в рассказе И. Бунина «Господин из Сан-Франциско» главный герой не задумывается о том, что человеческая жизнь коротка, что она не вечна, что нельзя растрачивать её напрасно, иначе после тебя не останется ничего.

В заключение хочу ещё раз подчеркнуть, что человек должен относиться к категории времени с уважением и с умом, учиться его находить на самое важное в его жизни, а главное – научиться его беречь.

ТЕКСТ № 6

(1)Нежность — самый кроткий, робкий, божественный лик любви.(2)Любовь-страсть — всегда с оглядкой на себя. (3)Она хочет покорить, обольстить, она хочет нравиться, она охорашивается, подбоченивается, мерит, всё время боится упустить потерянное. (4)Любовь-нежность всё отдаёт, и нет ей предела. (5)И никогда она на себя не оглянется, потому что «не ищет своего». (6)Только она одна и не ищет. (7)Но не надо думать, что чувство нежности принижает человека. (8)Наоборот. (9)Нежность идёт сверху, она заботится о любимом, охраняет, опекает его. (10)А ведь опекать и охранять можно только существо беззащитное, нуждающееся в опеке, поэтому слова нежности — слова уменьшительные, идущие от сильного к слабому.

(11)Нежность встречается редко и всё реже. (12)Современная жизнь трудна и сложна. (13)Современный человек и в любви стремится прежде всего утвердить свою личность. (14)Любовь — единоборство.

— (15)Ага! (16)Любить? (17)Ну ладно же. (18)Засучили рукава, расправили плечи — ну-ка, кто кого?

(19)До нежности ли тут? (20)И кого беречь, кого жалеть — все молодцы и герои. (21)Кто познал нежность — тот отмечен.

(22)В представлении многих нежность рисуется непременно в виде кроткой женщины, склонившейся к изголовью. (23)Нет, не там нужно искать нежность. (24)Я видела её иначе: в обликах совсем не поэтических, в простых, даже забавных.

(25)Мы жили в санатории под Парижем. (26)Гуляли, ели, слушали радио, играли в бридж, сплетничали. (27)Настоящий больной был только один — злющий старик, поправлявшийся от тифа.(28)Старик часто сидел на террасе в шезлонге, обложенный подушками, укутанный пледами, бледный, бородатый, всегда молчал и, если кто проходил мимо, отворачивался и закрывал глаза. (29)Вокруг старика, как трепетная птица, вилась его жена. (30)Женщина немолодая, сухая, лёгкая, с увядшим лицом и тревожно-счастливыми глазами. (31)И никогда она не сидела спокойно. (32)Всё что-то поправляла около своего больного. (33)То переворачивала газету, то взбивала подушку, то подтыкала

плед, то бежала греть молоко, то капала лекарство. (34)Все эти услуги старик принимал с явным отвращением. (35)Каждое утро с газетой в руках она носилась от столика к столику, приветливо со всеми беседовала и спрашивала:

— Вот, может быть, вы мне поможете? (36)Вот здесь кроссворд: «Что бывает в жилом доме?». (37)Четыре буквы. (38)Я записываю на бумажке, чтобы помочь Сергею Сергеевичу. (39)Он всегда решает кроссворды, и, если затрудняется, я ему прихожу на помощь. (40)Ведь это единственное его развлечение. (41)Больные ведь как дети. (42)Я так рада, что хоть это его забавляет.

(43)Её жалели и относились к ней с большой симпатией.(44)И вот как-то он выполз на террасу раньше обычного. (45)Она долго усаживала его, укрывала пледами, подкладывала подушки. (46)Он морщился и сердито отталкивал её руку, если она не сразу угадывала его желания.(47)Она, радостно поёживаясь, схватила газету.

— (48)Вот, Серёженька, сегодня, кажется, очень интересный кроссворд. 49)Он вдруг приподнял голову, выкатил злые жёлтые глаза и весь затрясся.

— (50)Убирайся ты наконец к чёрту со своими идиотскими кроссвордами! — бешено зашипел он.

(51)Она побледнела и вся как-то опустилась.

— (52)Но ведь ты же... — растерянно лепетала она. — (53)Ведь ты же всегда интересовался...

— (54)Никогда я не интересовался! — всё трясся и шипел он, со звериным наслаждением глядя на её бледное, отчаянное лицо. — (55)Никогда! (56)Это ты лезла с упорством дегенератки, каковая ты и есть!

(57)Она ничего не ответила. (58)Она только с трудом проглотила воздух, крепко прижала руки к груди и огляделась кругом с такой болью и с таким отчаянием, точно искала помощи. (59)Но кто же может отнестись серьёзно к такому смешному и глупому горю? (60)Только маленький мальчик, сидевший за соседним столиком и видевший эту сцену, вдруг зажмурился и горько-горько заплакал.

(По Н. А. Тэффи*)

* Надежда Александровна Тэффи (1872—1952) — русская писательница, поэтесса, мемуарист и переводчик.

СОЧИНЕНИЕ

В чем проявляется чувство нежности? Именно этим вопросом задается Н.А. Тэффи — автор этого текста.

Чтобы ответить на проблемный вопрос и попытаться охарактеризовать и понять природу нежности, автор рассказывает историю немолодой супружеской пары. Н.А. Тэффи обращает наше внимание на то, как трепетно и нежно заботится женщина о своём муже, тяжело поправляющемся от тифа. Автор восхищается поведением жены, её невероятным терпением. Тэффи подчеркивает стойкость женщины, сумевшей выдержать поток грубости и обвинений от больного супруга. Автор сравнивает жену с трепетной птицей, которая вьётся вокруг, окружая мужа настоящей заботой и нежностью.

Однако старик относится к своей жене с явным пренебрежением. Её нежная забота только злит и раздражает его. И чем больше женщина старается угодить ему, чтобы он чувствовал себя хорошо и ни в чем не нуждался, тем больше его раздражение. Он как будто не замечает того, что видно всем вокруг, — «тревожно-счастливых глаз жены», её трогательного внимания и нежности. Когда же гнев старика всё-таки выплеснулся на несчастную женщину, автор отмечает, как изменился её взгляд: он стал несчастным и беспомощным. Нежность — очень хрупкое и тонкое чувство, одно грубое и жестокое слово может обидеть, причинить боль тому, кто окружил тебя нежностью.

Противопоставляя эти эпизоды, автор стремится сказать нам, читателям, что именно нежность — самый «кроткий и божественный лик любви», высшее её проявление. Чувство нежности проявляется в опеке дорогого тебе человека и постоянной заботе о нём. Нежность в отличие от любви и страсти — это способность раствориться в ком-то другом. Немногие из нас в современном мире способны проявить настоящую нежность в отношениях, поэтому её нужно ценить и оберегать. В этом и заключается авторская позиция.

Я согласен с мнением автора. Действительно, нежность — это высшее проявление любви. Нежность характеризуется заботой о слабым, способностью полностью посвятить себя любимому человеку, способностью забыть о себе и окружить вниманием того, кто в этом нуждается.

Но чувство, над которым размышляет Тэффи, возникает не только между мужчиной и женщиной. Очень часто нежность обращена к детям, которые нуждаются в помощи и поддержке. Так и произошло в произведении М. Шолохова «Судьба человека». Андрей Соколов, потерявший жену и детей, находит в себе силы жить дальше. Свою любовь, заботу и нежность он готов подарить сироте Ванюшке. Эти теплые чувства согревали маленького мальчика и давали надежду на то, что в будущем жизнь наладится.

Таким образом, чувство нежности проявляется в заботе о людях. Нежность дарит людям все те чувства, которые испытывает по-настоящему любящий человек.

ЧЕК-ЛИСТ «КАК НЕ ПОТЕРЯТЬ НИ ОДНОГО БАЛЛА ЗА СОЧИНЕНИЕ»



Экзамен по русскому языку длится 3 часа 30 минут (210 минут).

Оставьте 90–120 минут на сочинение и его проверку.

1. Внимательно прочитайте текст 2–3 раза. Сразу подчёркивайте ключевые слова.

2. Выпишите все проблемы, которые увидели в тексте.

3. Подчеркните 2 цитаты, на которые будете опираться в комментарии (аргументы) и определите связь между ними.

4. Продумайте свои аргументы.

5. Вспомните графическую карту текста. Напишите хотя бы немного в каждой части сочинения:

- вступление (проблема);
- первый аргумент из текста;
- второй аргумент из текста;
- связь аргументов;
- позиция автора;
- ваша позиция (согласие – несогласие с точкой зрения автора) + свой аргумент;
- заключение.

6. Оставьте время на проверку сочинения. За грамотность вы получите 10 баллов!

7. Перепишите сочинение на беловик. Если у Вас неразборчивый почерк, пишите печатными буквами (но надо заранее потренироваться).

ЛАЙФХАКИ

- При первой проверке прочитайте текст сочинения наоборот: с последнего слова до первого. Это позволит вам не отвлекаться на смысл, но заметить ошибки и опiski.
- Не уверены в написании слова – вычеркните или замените его.
- Найдите синонимы для однокоренных и повторяющихся слов.
- Если сомневаетесь в пунктуации, разберите предложение по составу и нарисуйте его схему (или разбейте слишком длинное предложение на 2 коротких).
- Чтобы обнаружить речевые ошибки, проговорите про себя смущающие вас фразы.

Удачи вам, дорогие выпускники, и высоких баллов на ЕГЭ!